



Blended learning

(Blandede) erfaringer med blended learning på kandidatkurset CMC (Computer-mediated Communication)

Engerer, Volkmar Paul; Thellefsen, Martin Muderspach

Publication date:
2015

Document version
Peer-review version

Citation for published version (APA):
Engerer, V. P., & Thellefsen, M. M. (2015). *Blended learning: (Blandede) erfaringer med blended learning på kandidatkurset CMC (Computer-mediated Communication)*. Poster session præsenteret ved Dansk Universitetspædagogisk Netværk (DUN), årlig konference, Vejle, Danmark.

Blended learning – (blandede) erfaringer med blended learning på kandidatkurset CMC (Computer-mediated Communication)

Volkmar Engerer & Martin Thellefsen

Abstrakt

Vi beretter om erfaringer om vores arbejde med e-læring i forbindelse med et kandidatmodul om Computer-mediated Communication (CMC) på Det Informationsvidenskabelige Akademi (IVA).

>> Temaer

- 1) sproglige/lingvistiske aspekter i CMC,
- 2) sociale medier og
- 3) visuel semiotik.

>> Fælles introduktionsarrangement / videobaseret seminar.

>> 4 e-lektioner, frigivet løbende.

>> Afløsningsform: portfolioopgave, hvor tre delopgaver matchede de tre temaer.

>> E-lektioner

- 1) speakede powerpoints (produceret i programmet iSpring), samt
- 2) refleksionsopgaver og
- 3) deltagelse i diskussionsfora. Desuden
- 4) løbende opsamling i en ”blog” og aflevering af
- 5) en ”formidlingsopgave” i tema 1.

>> Problemstillinger ift. Absalon (= ItsLearning)

- 1) Problematisk/forældet LMS (kontrol vs. læring).
- 2) De studerende præfererer kendte sociale medier som fx Facebook (”læringsplatformer”?).
- 3) Google Docs/Drive, Dropbox.
- 4) Understøtter ikke ”det hybride læringslandskab”.

>> E-læringsbaserede kurser ...

- 1) ... stiller store krav til de studerende og
- 2) til organisering af kursets indhold (stram planlægning).

>> Procesorienteret læring i hybride læringslandskaber vs. klassisk undervisning (med særlig fokus på lektioner).

>> Kvalitet i CMC/læringsforståelser

- 1) Hyppig aktivitet i diskussionsfora.
- 2) Hyppighed i at referere til andres bidrag, både underviserforelæsninger og medstuderendes indlæg.
- 3) Dokumenterbar udvikling/fordybning af et begreb/emne i forløb af en tråd/en diskussion (fx præcisering, flere aspekter, ...).
- 4) Ikke-generaliserende, men differencerede henvisninger til andres bidrag (fx tilføjende, præciserende, perspektiverende, ...).
- 5) Dokumenteret evne til at knytte andres bidrag til en egen holdning.
- 6) Evne til at syntetisere komplekst indhold.

>> Elementer til a sikre kvalitet i kurset

- 1) Diskussionsfora (’i diskussionen’)/i ukontrolleret miljø: Gennem diskussionen opstår en mere varieret og dybere forståelse for stoffet.
- 2) Blogs (’ved siden af diskussionen’)/underviserstyret, feedback:
 - a) analyse: De studerende er ikke ’i diskussionen’, men ’ved siden’ af den, forholder sig ud fra til indholdet, vurderer, beretter med afstand om, til hvilke forståelser de i arbejdet i diskussionsfora kom frem til.
 - b) ’den røde tråd’: Her reflekteres over hvad der holder de pågældende delmoduler sammen.

>> Udkig: ”det store” projekt

- 1) polarisering mellem to læringsteoretiske holdninger: ”teknologerne” (mediet og læring) vs. ”konservative” (tekst og læring)
- 2) Teknologer og konservative mødes
- 3) E-læring mellem teknologiske og konservative læringsforståelser
- 4) Tentative forskningsspørgsmål